

---

I. *Problematis Kepleriani, de inveni-  
niendo vero Motu Planetarum, areas  
tempori proportionales in Orbibus  
Ellipticis circa Focorum alterum de-  
scribentium, Solutio Newtoniana ; à  
D. J. Keill, Astr. Prof. Savil. Oxon.  
& R. S. S. demonstrata & exemplis  
illustrata.*

**K**EPLERUS primus demonstravit, Planetas non in Orbibus Circularibus, sed Ellipticis, deferri; Solemque in Ellipseos focorum uno situm ea ratione circumire, ut Radius à Planeta ad Solis centrum protensus, semper verret Areas Ellipticas, quæ temporibus quibus describuntur sunt proportionales.

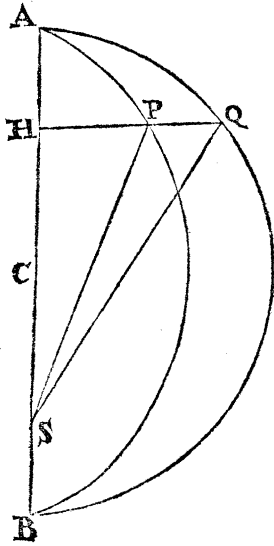
Divinum hoc sagacissimi *Kepleri* Inventum, exactissimis *Tychonis Brahe* Observationibus debetur; & tanto magis est suspiciendum, quod illius ope, Universale motuum leges, totiusque Mundani Systematis Philosophiam felicissime patefecerit Dominus *Newtonus*.

B

Cum

Cum itaq; tali lege moveantur circa Solem Planetæ, quo ipsorum loca in proprijs Orbitis ad datum tempus determinentur, necesse est ut solvetur Problema quod sequitur.

*Invenire Positionem rectæ, quæ per datæ Ellipseos focum alterutrum transiens, abscindat Aream motu suo descriptam, quæ sit ad Aream totius Ellipseos in ratione data.*



Sit nempe Ellipsis  $APB$ , cujus focus alteruter  $S$ . Inveniendâ est positio rectæ  $SP$ , quæ abscindat Aream trilineam  $ASP$ , ad quam Area totius Ellipseos eandem rationem habet, quam tempus Periodicum Planetæ Ellipsim describentis, ad aliud tempus datum; quâ inventâ dabitur punctum  $P$  ubi planeta ad tempus illud datum versatur. Vel sit  $AQB$  semicirculus supra Ellipseos axem majorem descriptus, ducenda est per  $S$  recta  $SQ$

abscindens Aream  $ASQ$ , ad quam Area totius circuli est in eadem ratione: si enim ex  $Q$  demittatur in Axem perpendicularis  $QH$ , Ellipsi occurrens in  $P$ , ducta  $SP$  dabit Aream Ellipticam quæsitam; & punctum  $P$  erit locus Planetæ ad datum tempus. Est enim semisegmentum Ellipticum  $APH$  ad semisegmentum circulare  $AQH$ , ut  $HP$  ad  $HQ$ . hoc est, ut area totius Ellipseos ad aream totius Circuli; sed est triangulum  $SPH$  ad triangulum  $SQH$  in eadem ratione  $PH$  ad  $QH$ : Adeoq; Area  $ASP$  est ad Aream totius Ellipseos, ut area  $ASQ$  ad aream totius Circuli. Unde si habeatur methodus secandi in datâ ratione Aream circuli, rectâ ductâ per datum punctum  $S$ , facile erit hac ipsa ratione secare Aream Ellipticam.

Ipsi *Keplero*, qui primus Problema proposuit, nulla innotuit Methodus directa computandi locum Planetæ ex dato tempore ; sed illi necesse fuit, per singulos gradus semicirculi  $AQB$  progrediendo, ex dato arcu  $AQ$ , quam vocat Anomaliâ Excentri, tam tempus per aream  $ASQ$ , quæ Anomaliæ mediæ est proportionalis, quam angulum  $ASP$ , hoc est locum Planetæ, seu Anomaliâ coæquatam huic tempori respondentem, calculo eruere.

Cum itaq; difficilis fuit hujus Problematis solutio, Astronomi ad alias transiverant Hypotheses, fingendo punctum aliquod circa quod motus foret æquabilis, seu tempori proportionalis, & exinde datâ Anomaliâ mediâ, coæquatam determinabant. Sed computus hisce hypothesibus innixus, observationibus non congruere deprehensus est : Itaq; Geometræ varias adhibuerunt approximationes, quibus ex datâ Areâ  $ASQ$  tempori Analogâ, angulus  $ASP$ , hoc est Planetæ locus, quam proxime elicatur. At horum omnium facillima, & ad Praxim maxime expedita, mihi videtur esse illa methodus quam tradit Dominus *Newtonus* in *Principiis*, pag. 111 & 112. *Edit. 1mæ.* quæ fere similis est ei, qua ex æquationibus affectis extrahunt Radicem Analytæ ; & quidem tanto magis est æstimanda, quod non solum exhibeat Planetarum loca, quorum orbitæ ad Circuli formam proxime accedunt, sed eadem fere facilitate inservit etiam Cometis, qui in orbitis maxime excentricis moveantur.

Hanc itaque methodum in gratiam Artificum, qui Tabulas Astronomicas secundum veras motuum leges, & non ex fictis hypothesibus condere voluit, hic exponendam duxi.

Sit itaq;  $AQB$  semicirculus supra Axem majorem Ellipseos descriptus, cujus centrum  $C$ , & focus in quo Sol locatur sit  $S$ . Ducatur  $CQ$ , in quam (si opus sit) productam cadat perpendicularis  $SF$ . Est Area  $ASQ =$  sectori  $ACQ +$  Triang.  $CSQ = \frac{1}{2} CQ \times AQ + \frac{1}{2} CQ \times SF$ ; adeoq; ob datam  $\frac{1}{2} CQ$  erit Area  $ASQ$  semper

Fig. 2.

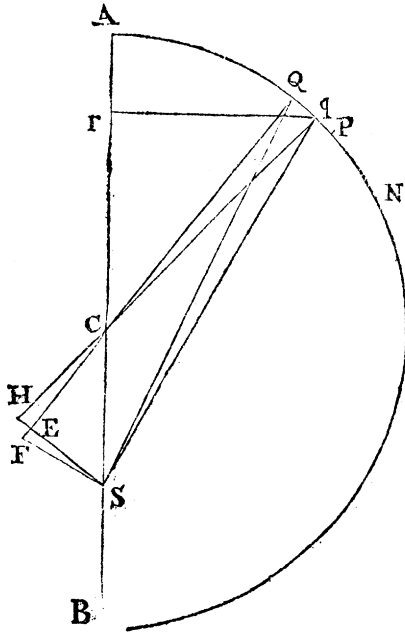


Fig. 4.

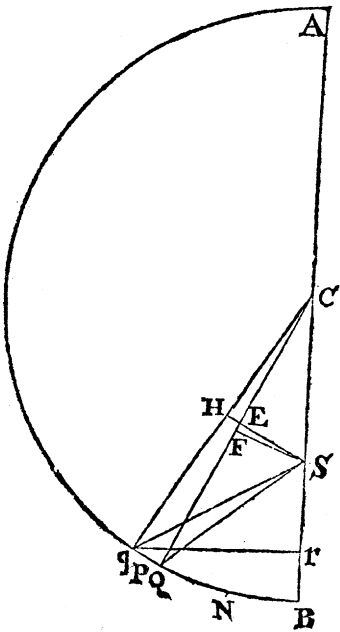
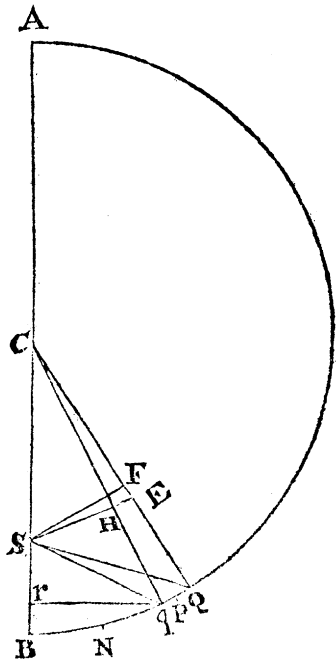


Fig. 3.



proportionalis arcui  $AQ +$  recta  $SF$ , cum scil. motus sit ab Aphelio versus Perihelium: at cum à Perihelio ad Aphelion tendit Planeta, ut in Figura quarta, fit Area  $BSQ =$  sectori  $BCQ -$  Triang.  $CSQ$ , adeoq; erit illa proportionalis arcui  $BQ -$  recta  $SF$ . Hinc si capiatur Arcus  $AN$  in Fig. 2. & 3. &  $BN$  in Fig. 4. temporibus proportionalis, erit  $AQ + SF = AN$ , &  $BQ - SF = BN$ : unde  $SF$  erit  $= QN$ , modo arcus  $AN$  vel  $BN$  sint proportionales temporibus quibus describuntur areæ  $ASQ$  vel  $BSQ$ . Ut vero inveniantur in gradibus eorumque partibus mensura arcûs in peripheria  $AQB$ , qui sit æqualis rectæ  $SF$ , Fiat ut  $CQ$  ad  $CS$  ita arcus graduum  $57,29578$  (qui æqualis est  $CQ$  radio) ad arcum quartum, qui æqualis erit  $CS$ . Sit arcus ille  $B$ . Est autem  $CS$  ad  $SF$  ut Radius ad sinum anguli  $SCF$  vel  $ACQ$ . Fiat itaq; ut Radius ad sinum anguli  $ACQ$  vel arcûs  $AQ$ , ita arcus  $B$  ad alium  $D$ ; erit arcus ille  $D$  æqualis rectæ  $SF$ , adeoq; si, ad datum tempus, Area  $ASQ$  esset temporis proportionalis, esset Arcus  $D = NQ$ : & capiendo arcum  $NP = D$ , punctum  $P$  caderet in  $Q$ . Si vero Area  $ASQ$  non exacte temporis respondeat, punctum  $P$  cadet supra vel infra  $Q$ , prout Area  $ASQ$  major sit vel minor verâ Area que temporis respondeat. Sit ea  $ASq$  & in  $Cq$  cadat perpendicularis  $SH$ : erit per hæcenus demonstrata  $SH = Nq$ , At est  $SF = NP$ , unde erit  $SH - SF$  vel  $SF - SH$ , hoc est fere  $HE = qP = QP - Qq$  vel  $= Qq - QP$ : Et si angulus  $QCq$  sit parvus, erit  $CH : CQ :: HE : Qq :: QP - Qq : Qq$ , unde  $CQ + CH : CQ :: QP : Qq$ , cum arcus  $AQ$  est quadrante minor. At cum is est quadrante major, erit  $CQ - CH : CQ :: QP : Qq$ . Et similiter cum arcus  $BQ$  est quadrante minor, erit  $CQ - CH : CQ :: QP : Qq$ .

Si angulus  $ACQ$  vel  $BCQ$  parvus sit, h. e. si Planeta prope Apfides versetur, erit ut  $CA \pm CS : CA :: QP : Qq$ .

Fiat

( 6 )

Fiat ut CS ad CQ ita Radius R ad longitudinem quamdam L, erit  $CQ = \frac{CS \times L}{R}$ . Est vero Radius ad cosinum

anguli A C Q ut SC ad CF vel CH (sunt enim CH & CF fere æquales) quare erit  $CH = \frac{SC \times \text{cos. ACQ}}{R}$ , adeoq; QP:

$Qq :: \frac{CS \times L + CS \times \text{cos. ACQ}}{R} : \frac{CS \times L}{R} :: L + \text{cos. ACQ} : L$ , cum arcus A Q sit quadrante minor. At si A Q sit quadrante major, erit  $QP : Qq :: L - \text{cosin. ACQ} : L$ .

Atque hac ratione si capiatur utcumq; arcus A Q, qui aliquantisper minor sit aut major vero, invenietur exinde arcus Qq huic addendus aut demendus, qui facit ut Area A S q sit quam proxime temporis proportionalis. Et si loco A Q capiatur arcus A q, & instituaturs processus priori similis, invenietur alius A q, qui similiter eundem repetendo processum dabit alium A q, atq; sic quantumvis proxime ad veritatem accedere licebit.

Invento angulo A C q, facile habebitur angulus A S q, cum in triang. q C S dentur latera C q & C S & angulus q C S. Dabitur exinde angulus C S q cujus tangens diminuendus est in ratione axis minoris Ellipseos ad majorem, ut tandem habeatur tangens anguli A S P. Vel sic forte facilius investigatur angulus A S P. Sit F numerus qui exprimit longitudinem CS in partibus qualium CQ est 100000: a puncto q ad axem demittatur perpendicularis q r, qui erit sinus arcus dati A q, & erit C r ejusdem cosinus &  $S_r = \text{summæ vel differentiæ rectorum } C_r, C_S$ , hoc est  $S_r = F \pm \text{cosin. ACq}$ : adeoq; in rectangulo triangulo r S q, datis S\_r, r q, invenietur angulus r S q. Hinc si in unam summam addantur sinus Log. ang. A C q, complementum Arithmeticum Logarithmi S\_r, & Logarithmus rationis axis minoris Ellipseos ad majorem dabitur Tangens anguli A S P.

Tanta

Tanta autem est hujus methodi facilitas ut ea exemplis magis quam ulteriori explicatione indigeat; adeoque licebit eam in motibus Planetæ Martis experiri, in cujus orbita, secundum Tabulas *Carolinas*, Excentricitas est ad distantiam mediam ut 14100 ad 152369, adeoque Logarithmus arcus B, qui æqualis est rectæ S C, erit 0,7244451. Erit etiam in hoc exemplo L partium 1080631 qualium Radius est 100000: Inveniendus sit angulus A C Q cum motus medius, seu arcus tempori proportionalis ab Aphelio computatus, sit unius Gradus. Quoniam CS sit hic fere pars decima ipsius C A, pono Arcum A Q esse 0,9 grad. decima scilicet parte minorem motu medio. Addatur sinus Logarithmicus arcus A Q ad Log. B, & fit summa 8,9205471 = Log. numeri 0,083281 qui numerus exprimit arcum æqualem rectæ S F = NP. Et si arcus A Q esset recte assumptus, foret AN—NP=AQ, & QP=0. At hic est QP = 0,016719, a quo si auferatur ejus pars undecima, cum AS superat AC undecima circiter ipsius parte, restabit Qq = 0,0152; qui additus ad A Q dat Aq = 0,9152, qui ne millesima gradus parte a vero A q differt. Sit secundo Arcus AN seu motus medius = 2 gr. Pono A Q = 1,83 prioris A q fere duplum, & ad ejus sinum Log. addatur Log. B: erit summa 9,2286997 = Log. numeri 0,16931, unde erit QP 0,00069; a quo si subducatur ejus pars undecima, fit Qq=0,00063, & Aq=1,83063, qui ne decies millesima gradus parte a vero A q discrepat. Eodem modo fit motus medius seu arcus tempori proportionalis grad. 3. Fiat arcus A Q 2,745 = 1,83 + 0,915, & ad ejus sinum Log. addendo Log. B, habebitur Log. numeri 0,25392 = NP, & AN—NP = 2,74608, adeoque QP = 0,00108, unde Qq fere = 0,001 & Aq = 2,746. Sic unica duorum Logarithmorum additione invenietur arcus A q, qui erit verus ad gradus partes millesimas.

Si jam non gradatim sed per saltum pergendo, inveniendus sit angulus A C q, cum motus medius est grad. 45. Pono arcum A Q esse graduum 40, & ad sinum ejus Lo-

garith-

garithmicum addendo Log. B fit summa 0.5325125 = Log. numeri 3,4081; qui numerus à 45 subductus relinquit  $AN - NP = 41,5919$ , cujus excessus supra arcum A Q est 1,5919. Unde si fiat ut  $L + \cos. ACQ$  ad  $L$  ita 1,5919 ad alium, inveniatur arcus Qq esse graduum 1.4865, adeoq;  $Aq = 41,4865$ , qui non multum supra millesimam gradus partem à vero differt. Verum absq; hac proportione inveniri potest Aq, capiendo novum arcum A Q, qui sit aliquantulum minor quam  $AN - NP$ , eidem tamen fere æqualis; scil. sit  $AQ = 41,50$ , & addendo Log. datum B ad ejus sinum Log. habebitur alter  $NP = 3.35131$ , qui ab AN subductus dat 41,4869 pro novo Aq: & hic arcus minore labore eruitur, & aliquanto propius ad verum accedit quam prior Aq.

Post inventum Aq correspondentem motui medio 45°, rursus gradatim pergendo, unica duorum Logarithmorum additione, habebitur Aq, ad omnes motus medij gradus subsequentes. Nempe cum motus medius sit grad. 46, pono  $AQ = 42,40$ . & addendo ejus sinum Log. ad constantem B, fiet  $AN - NP = 42,4249$ ; cui arcui si novus AQ æqualis ponatur, habebitur Aq, qui ne millesima gradus parte à vero Aq discrepabit. Sic cum motus medius sit 47°, pono  $AQ = 43,36 =$  priori Aq + incremento istius arcus pro uno gradu motus medij, & addendo ejus sinum Log. ad Log. B, fit summa = Log. numeri 3,6402, qui ab AN subductus relinquit  $AN - NP = 43,3598 =$  novo Aq, qui circiter gradus parte decies millesima à vero Aq discrepat.

Si omissis gradibus intermedijs inveniendus esset arcus Aq, cum motus medius sit gr. 100. Pono A Q grad. 96, & addendo ejus sinum Log. ad Log. B, fit summa = Log. numeri 5,273 unde,  $AN - NP = 94,727$ . Itaque pono secundo  $AQ = 94,72$  & addendo ejus sinum ad Log. B, habebitur Log. numeri 5,285, qui ab AN subductus dat  $AN - NP = 94,715 = Aq$  quam proxime. Similiter si motus medius sit grad. 101, pono A Q esse 95,71,



cujus sinus Log. ad Log. B additus dat Log. numeri 3,2756; quo numero ab 101 sublato, restabit AN — NP = 95,7244 = A q. Atq; hac ratione, dato motu medio, si gradatim fiat processus, habebitur angulus ad centrum per unicam tantum duorum Logarithmorum additionem; quorum unus, qui constans est, in charta seorsim servandus, quo labori sæpius eundem exscribendi parcatur.

Transeamus jam ad Orbitam alterius speciei, talem nempe ut distantia Aphelij sit ad distantiam Perihelij ut 70 ad 1; qualis fere est istius Cometæ Orbita quem Periodum suam annis 75½ complere primus deprehendit Sagacissimus Astronomus & Geometra D. *Edmundus Halleius*, Geometriæ Professor *Savilianus*. In hac Orbita erit AC vel CQ partium 35,5, & CS 34,5 qualium SB est una. Et inveniendus est arcus Bq, cum motus medius est gradus pars centesima. Quoniam media distantia trigesies & quinques circiter superat distantiam minimam, pono BQ = 0,35, cum motus medius est 0,01. In hac Orbita invenitur constans Log. B = 1.7457133. Hic itaq; Log. ad sinum Log. arcus 0,35 additus dat Log. numeri 0,34013, qui ad arcum 0,01 additus erit = 0,35013. Si hac summa esset æqualis 0,35, arcus BQ esset recte assumptus: sed differentia est 0,00013. Unde quoniam CB est ad SB ut 35,5 ad 1, multiplicetur differentia 0,00013 per 35,5, & prodibit Qq = 0,004615; unde erit arcus Bq = 0,354615, qui vix per partes tres decies-millesimas a vero discrepat.

Sit secundo motus medius 0,02, & ponatur BQ esse 0,71. Ad ejus sinum Log. addendo Log. B, fit summa = Log. numeri 0,68998, unde BN + NP = 0,70998, adeoq; arcus assumptus BQ = 0,71 nimius fuit: & est differentia = 0,00002, quæ si per 35,5 multiplicetur & productus a BQ subducatur, restabit Bq = 0,7092, vix gradus parte decies-millesima à vero aberrans.

Sit motus medius 0,03. Ponatur BQ esse 1,06: addendo ejus Log. sin. ad Log. B, fit summa = Log. numeri 1,03008,

cui si addatur  $BN = 0,02$ , fit summa  $1,06008$ , qui numerus major est quam  $BQ$ ; quare si differentia  $0,00008$  per  $35,5$  multiplicetur & ad  $BQ$  addatur, erit  $Bq = 1,06284$ . Similiter cum motus medius fit  $0,04$ , pono  $BQ = 1,40$  & invenio  $NP = 1,3604$ ; ad quem numerum addendo  $BN = 0,04$  fit summa  $= 1,4004$  qui superat  $1,40$  per  $0,0004$ . Multiplicetur hæc differentia per  $35,5$  & productus  $0,01420$  erit æqualis  $Qq$ , unde  $Bq = 1,41420$ . In hisce omnibus errores sunt admodum exigui, & raro millesimam gradus partem transcurrentes.

Inveniendus sit jam arcus  $Bq$ , cum motus medius sit æqualis uni gradui. Pono  $BQ = 20^\circ$ , & addendo ejus sinum Log: ad Log. B, habebitur Log. numeri  $19,045$ ; cui addendo  $BN = 1^\circ$ , summa  $20,045$  superat  $20$  per  $,045$ : Et cum in hoc casu  $L - \cos BQ$  est ad  $L$  ut  $1$  ad  $11,5$  fere, multiplico differentiam  $,045$  per  $11,5$ , & productus  $,5175$  ad  $BQ$  additus facit  $20,5175$ . Pono igitur secundo  $BQ = 20,51$ , & prodibit, similiter ut in præcedentibus,  $NP = 19,5092$ ; cui addendo  $BN$  fit summa  $20,5092$ , quæ minor est quam  $BQ$ : unde si differentia  $0,0008$  multiplicetur per  $11,5$ , & productus  $0,0092$  subtrahatur a  $BQ$ , restabit  $Bq = 20,5008$ .

Sit deniq; motus medius æqualis duobus grad. Pono  $BQ$  grad.  $30$ , & invenitur  $NP = 27,84$ , cui addendo gradus duos, summa  $29,84$  minor est quam  $30$ ; & si multiplicetur differentia  $0,16$  per  $6,3$  (nam  $L - \cos BQ$  est ad  $L$  ut  $1$  ad  $6,3$  fere) fiet  $1,008 = Qq$ ; adeoq; hic arcus a  $BQ$  subductus dat  $Bq = 28,982$ : Ut vero corrigatur  $Bq$ , assumo secundo  $BQ = 29^\circ$ , & simili processu inveniatur  $Bq = 28,9672$ .